

Εισαγωγή στην
τοπολογία

25-2-20

1^ο μάθημα

Επανάληψη: sup, inf, άπειρο I

Σύγκριση ακολουθιών, συνέχεια.

Βιβλίο: Τσαμάκος

Σημειώσεις: Πραγματική ανάλυση, κ. Βαλέτας.

Στο e-course υπάρχουν φυλλάδια, θέματα

ΚΕΦ I: Μετρικοί χώροι

Ορισμός: Έστω ένα μη κενό σύνολο $X \neq \emptyset$, ονομάζουμε μετρική στο X κάθε συνάρτηση $\rho: X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ ώστε να ικανοποιούνται οι εξής ιδιότητες:

1) $\rho(x, y) \geq 0, \forall x, y \in X$

2) $\rho(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$

3) $\rho(x, y) = \rho(y, x), \forall x, y \in X$ (συμμετρική ιδιότητα)

4) $\rho(x, z) \leq \rho(x, y) + \rho(y, z), \forall x, y, z \in X$

Όταν η $\rho(x, y)$ είναι μετρική στο X το ζεύγος (X, ρ) λέγεται μετρικός χώρος. Τα στοιχεία του X λέγονται και σημεία.

Η ποσότητα $\rho(x, y)$ (για $x, y \in X$) λέγεται απόσταση του x από το y . Συνήθως τα δράγματα που χρησιμοποιούμε για να συμβολίσουμε μετρικές είναι ρ, d, δ .

Παραδείγματα:

1) Η $\rho: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ με τύπο $\rho(x, y) = |x - y|$, $\forall x, y \in \mathbb{R}$ ονομάζεται συνήθης μετρική στο \mathbb{R} .

Απόδειξη: Τα 1, 2, 3 είναι προφανείς

$$4) \rho(x, z) = |x - z| = |x - y + y - z| \leq |x - y| + |y - z| = \rho(x, y) + \rho(y, z)$$

2) Η ευκλείδεια μετρική στον \mathbb{R}^n :

$$\mathbb{R}^k = \{(x_1, \dots, x_k), x_i \in \mathbb{R} \text{ όπου } i = 1, \dots, k\}$$

$$\forall \vec{x} = (x_1, \dots, x_k), \vec{y} = (y_1, \dots, y_k)$$

$$\rho_2(\vec{x}, \vec{y}) = \left(\sum_{i=1}^k |x_i - y_i|^2 \right)^{1/2}$$

Οι ιδιότητες (1, 2, 3) της μετρικής είναι προφανείς. Θα δούμε παρακάτω την απόδειξη του 4 (τριγωνική ανισότητα).

3) Η διακριτή μετρική. Αν X τυχαίο μη κενό σύνολο, ορίσουμε $\rho(x, y) = \begin{cases} 1, & x \neq y \\ 0, & x = y \end{cases} \forall x, y \in X$

4) Αν (X, ρ) τυχαίος μετρικός χώρος και A μη κενό υποσύνολο του X , τότε ο περιορισμός της ρ στο $A \times A$, συμβολίζεται με ρ_A και ονομάζεται σχετική μετρική στο A από την ρ .

Άρα έχουμε $\rho_A: A \times A \rightarrow \mathbb{R}$ με $\rho_A(x,y) = \rho(x,y) \forall x,y \in A$ έτσι (A, ρ_A) είναι μετρικός χώρος.

Έτσι π.χ. κάθε μη κενό υποσύνολο του \mathbb{R} είναι μετρικός χώρος με τη σχετική μετρική που εισάγει σε αυτό η συνήθης μετρική

• Ομοίως κάθε $A \subseteq \mathbb{R}^k$ με $A \neq \emptyset$, με την σχετική μετρική που εισάγει σε αυτό η ευκλείδεια μετρική, γίνεται μετρικός χώρος.

Μετρικές σε διανυσματικούς χώρους που ορίζεται από νόρμες.

Υπενθυμίζουμε τον ορισμό του πραγματικού διανυσματικού χώρου

Ορισμός: Πραγματικός διαν. χώρος ονομάζεται μια εριάδα

$(X, +, \cdot)$, όπου X μη κενό σύνολο

$+: X \times X \rightarrow X$ (πρόσθεση)

$\cdot: \mathbb{R} \times X \rightarrow X$ (βαθμωτός πολ/μος)

ώστε να ικανοποιούνται οι εξής συνθήκες:

i) $(x+y)+z = x+(y+z) \quad \forall x,y,z \in X$

ii) $x+y = y+x$

iii) $\exists \theta \in X : x+\theta = x = \theta+x, \quad \forall x \in X$

iv) $(\forall x \in X) (\exists (-x) \in X) : x+(-x) = \theta$

v) $\lambda(x+y) = \lambda x + \lambda y, \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall x,y \in X$

vi) $(\lambda+\mu)x = \lambda x + \mu x, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \forall x \in X$

vii) $\lambda(\mu x) = (\lambda\mu)x, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \forall x \in X$

viii) $1 \cdot x = x \quad \forall x \in X.$

Παραδείγματα δ.π.:

- α) Ο \mathbb{R}^k με πράξεις κατά σημείο
- β) Ο χώρος των πολυωνύμων με πραγματικούς συντελεστές.
- γ) Για $X \neq \emptyset$ το $F(X) = \{F: X \rightarrow \mathbb{R} \text{ συνάρτηση}\}$ με πράξεις κατά σημείο.
- δ) Αν $a, b \in \mathbb{R}$ με $a < b$: $C[a, b] = \{F: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}, F: \text{συνεχής}\}$ με πράξεις κατά σημείο.
- ε) $C_\infty(\mathbb{N}) = \{(a_1, a_2, \dots) \mid a_i \in \mathbb{R}, i=1, \dots, \exists i_0 \in \mathbb{N}: a_i = 0 \forall i > i_0\}$

Ορισμός: Έστω X πραγματικός δ.π. Ονομάζουμε νόρμα (ή εσάθμη) μια συνάρτηση $\|\cdot\|: X \rightarrow \mathbb{R}$, ώστε να ικανοποιούνται οι παρακάτω ιδιότητες:

- α) $\|x\| \geq 0, \forall x \in X$
- β) $\|x\| = 0 \Leftrightarrow x = 0 \forall x \in X$
- γ) $\|\lambda x\| = |\lambda| \cdot \|x\|, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall x \in X$
- δ) $\|x+y\| \leq \|x\| + \|y\| \forall x, y \in X$ (τριγ. ανισότητα).

Το ζεύγος $(X, \|\cdot\|)$ λέγεται χώρος με νόρμα.

Μετρική που επάγεται από νόρμα

Αν $(X, \|\cdot\|)$ χώρος με νόρμα η απεικόνιση $\rho = \rho_{\|\cdot\|}: X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ με τύπο $\rho(x, y) = \|x - y\|$. Άμεσα είναι μετρική στο X .

Απόδειξη: α) $\rho(x, y) = \|x - y\| \geq 0 \forall x, y \in X$

β) $\rho(x, y) = 0 \Leftrightarrow \|x - y\| = 0 \Rightarrow x - y = 0 \Rightarrow x = y$

γ) $\rho(x, y) = \|x - y\| = \|(-1)(y - x)\| = |-1| \cdot \|y - x\| = \|y - x\| = \rho(y, x)$

δ) $\rho(x, z) = \|x - z\| = \|(x - y) + (y - z)\| \leq \|x - y\| + \|y - z\| = \rho(x, y) + \rho(y, z)$.

Παραδείγματα: α) Η ευκλείδεια νόρμα $\|\cdot\|_2$ στον \mathbb{R}^k .

Για $\vec{x} = (x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{R}^k$ ορίζουμε να είναι

$$\|\vec{x}\|_2 = \left(\sum_{i=1}^k |x_i|^2 \right)^{1/2}$$

β) Στον \mathbb{R}^k ορίζεται $\|\cdot\|_1$. Για $\vec{x} = (x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{R}^k$ ορίζουμε να είναι: $\|\vec{x}\|_1 = \sum_{i=1}^k |x_i|$

γ) Στον \mathbb{R}^k ορίζεται $\|\cdot\|_\infty$. Για $\vec{x} = (x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{R}^k$ ορίζουμε να είναι: $\|\vec{x}\|_\infty = \max\{|x_i|, i=1, \dots, k\}$

δ) Αν $1 < p < +\infty$ ορίζεται στο \mathbb{R}^k , η νόρμα $\|\cdot\|_p$ ως εξής: για $\vec{x} = (x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{R}^k$ να είναι $\|\vec{x}\|_p = \left(\sum_{i=1}^k |x_i|^p \right)^{1/p}$

Οι νόρμες $\|\cdot\|_1, \|\cdot\|_\infty$ αποδεικνύεται εύκολα ότι είναι νόρμες στον \mathbb{R}^k . Για την $\|\cdot\|_p, 1 < p < +\infty$ η μόνη δυσκολία βεβαίως απόδειξη είναι η ιδιότητα της τριγωνικής ανισότητας.

Απόδειξη (για $p=2$):

Ανισότητα Cauchy-Schwartz: Έστω x_1, \dots, x_k και y_1, \dots, y_k

πραγματικοί αριθμοί, τότε:

$$\sum_{i=1}^k |x_i \cdot y_i| \leq \left(\sum_{i=1}^k |x_i|^2 \right)^{1/2} \left(\sum_{i=1}^k |y_i|^2 \right)^{1/2}$$

Θετούμε $B = \sum_{i=1}^k |x_i y_i|$ και $A = \sum_{i=1}^k |x_i|^2, C = \sum_{i=1}^k |y_i|^2$

Θέλουμε ν.δ.ο. $B^2 \leq A \cdot C$ ή ισοδύναμα $(2B)^2 \leq 4AC$.

Θεωρούμε την συνάρτηση $P: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ με

$$P(x) = (\lambda|x_1| + |y_1|)^2 + \dots + (\lambda|x_k| + |y_k|)^2 = \sum_{i=1}^k (\lambda|x_i| + |y_i|)^2$$

Παρατηρώ ότι $P(\lambda) \geq 0 \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned} P(\lambda) &= \sum_{i=1}^k (\lambda^2|x_i|^2 + 2\lambda|x_i y_i| + |y_i|^2) = \\ &= \left(\sum_{i=1}^k |x_i|^2 \right) \cdot \lambda^2 + 2 \left(\sum_{i=1}^k |x_i y_i| \right) \cdot \lambda + \sum_{i=1}^k |y_i|^2 = \\ &= A\lambda^2 + 2B\lambda + C \end{aligned}$$

Επειδή $P(\lambda) \geq 0$ τότε $\Delta < 0$. Διακρίνω περιπτώσεις:

- i) Αν $A=0$ τότε $x_1=x_2=\dots=x_k=0$ και άρα η ισότητα ισχύει.
- ii) Αν $A>0$ το $P(\lambda)$ είναι γινόμενο με συντελεστές του λ θετικούς και $P(\lambda) \geq 0 \quad \forall \lambda \geq 0$.

Άρα έχω διακρίνοντας αρνητική ή μηδεν (≤ 0) δηλαδή $(2B)^2 - 4AC \leq 0$ και η απόδειξη τελειώνει.

• Η $\|\cdot\|_2$ είναι πράγματι νόρμα.

Απόδειξη (τριγωνικής ανισότητας): Αν $\vec{x} = (x_1, \dots, x_k)$,

$\vec{y} = (y_1, \dots, y_k) \in \mathbb{R}^k$, τότε:

$$\begin{aligned} \|\vec{x} + \vec{y}\|_2^2 &= \sum_{i=1}^k |x_i + y_i|^2 \leq \sum_{i=1}^k (|x_i| + |y_i|)^2 = \\ &= \sum_{i=1}^k (|x_i|^2 + 2|x_i y_i| + |y_i|^2) = \end{aligned}$$

$$= \sum_{i=1}^k |x_i|^2 + 2 \sum_{i=1}^k |x_i| \cdot |y_i| + \sum_{i=1}^k |y_i|^2 \leq$$

$$\|\vec{x}\|_2^2 + 2\|\vec{x}\|_2 \cdot \|\vec{y}\|_2 + \|\vec{y}\|_2^2 = (\|\vec{x}\|_2 + \|\vec{y}\|_2)^2 \Rightarrow$$

$$\|\vec{x} + \vec{y}\|_2^2 \leq (\|\vec{x}\|_2 + \|\vec{y}\|_2)^2 \Rightarrow \|\vec{x} + \vec{y}\|_2 \leq \|\vec{x}\|_2 + \|\vec{y}\|_2$$

Άσκηση: Έστω (X, p) μ.χ.

a) $\forall \alpha, \beta, \gamma \in X : |p(\alpha, \beta) - p(\alpha, \gamma)| \leq p(\beta, \gamma)$

β) $\forall \alpha, \beta, \gamma, \delta \in X$ τότε: $|p(\alpha, \beta) - p(\gamma, \delta)| \leq p(\alpha, \gamma) + p(\beta, \delta)$

Λύση: a) $|p(\alpha, \beta) - p(\alpha, \gamma)| \leq p(\beta, \gamma) \Leftrightarrow$

$$-p(\beta, \gamma) \leq p(\alpha, \beta) - p(\alpha, \gamma) \leq p(\beta, \gamma)$$

$$\underbrace{\hspace{10em}}_{\textcircled{2}} \quad \underbrace{\hspace{5em}}_{\textcircled{1}}$$

①: Ισχύει ότι: $p(\alpha, \beta) \leq p(\alpha, \gamma) + p(\gamma, \beta) = p(\alpha, \gamma) + p(\beta, \gamma)$

$$\Rightarrow p(\beta, \gamma) \geq p(\alpha, \beta) - p(\alpha, \gamma)$$

② $p(\alpha, \gamma) \leq p(\alpha, \beta) + p(\beta, \gamma) \Rightarrow -p(\beta, \gamma) \leq p(\alpha, \beta) - p(\alpha, \gamma)$

Άρα ισχύει το ζητούμενο ①.

β) Στο επόμενο μάθημα.